



УДК 343.1



Николай Семенович ЖЕЛЕЗНЯК,
профессор кафедры оперативно-разыскной
деятельности в органах внутренних дел
Краснодарского университета МВД России,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации
zhns21@mail.ru

ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКОЕ МЕРОПРИЯТИЕ И МЕТОД ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – БЛИЗНЕЦЫ-БРАТЬЯ?

ARE OPERATIONAL SEARCH ACTIVITY AND METHOD OF OPERATIONAL SEARCH ACTIVITY TWIN BROTHERS?

В статье осуществлен сопоставительный анализ двух ключевых категорий, активно используемых в теории и правоприменительной практике оперативно-розыскной деятельности, оценены некоторые научные позиции, сформулированы определенные выводы.

In the article two key categories that are actively used in the theory and law enforcement practice of operational search activities are provided, some scientific positions are evaluated, and certain conclusions are formulated.

Ключевые слова: закон, понятие, определение, категория, оперативно-розыскная деятельность, оперативно-розыскное мероприятие, метод.

Keywords: law, concept, definition, category, operational search activity, operational search measure, method.

В исторически обозримый период существования советского государства оперативно-розыскная деятельность (далее – ОРД) регулировалась предписаниями ведомственных нормативных правовых актов МВД СССР, однако происходящие в стране в середине 80-х годов прошлого века социальные преобразования обусловили необходимость трансформации и в области права. Попытка обновления правовой регламентации ОРД завершилась подготовкой новой редакции Положения об основах агентурно-оперативной деятельности органов внутренних дел по борьбе с преступностью,

которое было утверждено постановлением Совета Министров СССР от 26 декабря 1988 г. N 140-269, а затем объявлено приказом МВД СССР от 9 января 1989 г. N 002. Но этого оказалось недостаточно, поскольку государство в лице парламентской власти и иных заинтересованных структур посчитало необходимым законодательное регулирование ОРД как одного из основных средств противодействия бурно развивающейся в стране преступности и возможного ограничения в этой части конституционных прав граждан¹. Так появился первый закон об ОРД².

¹ В этот период времени шла бурная дискуссия о необходимости признания прав и свобод граждан одной из основной ценностей государства.

² Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации : Закон РФ от 13.03.1992 N 2506-1 (далее – Закон об ОРД-1992).



В специальной литературе в связи с этим отмечалось, что «впервые за многие десятилетия функционирования органов правопорядка в условиях демократических преобразований и формирования правового государства оперативно-розыскная функция получила законодательную регламентацию и перестала быть предметом идеологических и догматических спекуляций. Законодатель признал ее социальную обусловленность и правомерность в борьбе с преступностью, легальность и подконтрольность общественных отношений, складывавшихся в ней» [5, с. 7].

Именно в Законе об ОРД-1992 впервые вместо привычного сыщикам термина «методы оперативно-розыскной деятельности»¹ появилось закрепленное на законодательном уровне словосочетание «оперативно-розыскное мероприятие»² (далее – ОРМ), перешедшее в неизменном виде в действующий федеральный закон³ (далее – ФЗ об ОРД).

Одни авторы полагают, что ОРМ представляет собой законодательно закрепленную и проводимую уполномоченными на то субъектами совокупность действий, основанных на применении гласных и негласных средств и методов, направленных на выявление фактических данных для решения конкретных задач в сфере ОРД [4, с. 11].

Другие считают, что ОРМ – это структурный элемент ОРД, состоящий из системы взаимосвязанных действий, направленных на решение конкретных тактических задач [9, с. 51-52].

Третьи определяют ОРМ как совокупность основанных на использовании оперативно-розыскных сил, средств и методов, объединенных единым тактическим замыс-

лом действий, осуществляемых оперативными подразделениями с целью решения задач ОРД [2, с. 82].

Для установления наиболее удачного определения исследуемого понятия предпримем попытку их кратко проанализировать.

В качестве плюса первого определения стоит отметить, что авторы характеризуют мероприятие как совокупность действий, что соответствует действительности, поскольку не существует ни одного мероприятия, состоящего из одного действия⁴. Вторым плюсом выступает упоминание о том, что ОРМ базируется на применении гласных и негласных средств и методов. Действительно, в ходе подготовки и проведения подобных мероприятий весьма часто используются средства ОРД. Что касается методов, о них речь пойдет несколько ниже. Однако, на наш взгляд, в этом определении присутствует и недостаток, заключающийся в неверном указании на достигаемую посредством проведения мероприятия цель – выявление фактических данных⁵. Аргументом к этому выводу выступает фрагмент одного из актов Конституционного Суда РФ⁶, в котором отмечается следующее: «Результаты оперативно-розыскной деятельности являются лишь сведениями об источниках тех фактов (здесь и далее выделено автором. – Н.Ж.), которые, будучи полученными с соблюдением требований Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», могут стать доказательствами только после закрепления их надлежащим процессуальным путем, а именно на основе соответствующих норм уголовно-процессуального закона, как это предписывается статьями 49 (часть 1) и 50 (часть 2) Конституции РФ. Со-

1 Термин «метод» обозначает способ познания, исследования явлений природы и общественной жизни; прием, система приемов в какой-либо деятельности. Словарь русского языка: в 4 т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; под ред. А.П. Евгеньевой. 4-е изд., стер. М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999.

2 См. преамбулу, ст. 1, 4, ч. 3-4, 6 ст. 5, ч. 1-5 ст. 6, ч. 1 ст. 7, ч. 1-3, 5-6 ст. 8, ч. 2-3 ст. 9, ч. 1 ст. 10, ч. 1 ст. 12, ч. 1 ст. 13, ч. 3 ст. 14, ч. 1 ст. 15, ч. 8-9 ст. 16, ст. 19, ст. 20 Закона об ОРД-1992.

3 Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ.

4 Этап подготовки мероприятия, исполнительный этап, этап оформления и использования его результатов состоят из определенного набора действий.

5 Фактические данные – любая информация, отражающая реальное состояние объекта на определенный момент времени и подтвержденная документально.

6 По жалобе граждан М.Б. Никольской и М.И. Сапронова на нарушение их конституционных прав отдельными положениями Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: определение Конституционного Суда РФ от 04.02.1999 N 18-О.



ответственно, в процессуальном смысле о результатах ОРД как о фактических данных говорить преждевременно, а речь может идти лишь о сведениях, с использованием которых предстоит установить факты»¹.

Что касается второго определения понятия ОРМ, то оно также имеет позитивные черты. В нем авторы справедливо отмечают, что ОРМ является структурным элементом ОРД, что этот элемент состоит из системы взаимосвязанных действий, направленных на решение конкретных тактических задач. Вместе с тем рассматриваемое определение (и это минус), по нашему мнению, можно отнести к любому структурному элементу ОРД – работе с конфиденциями, оперативной проверке или разработке и т.п.

Оценивать третье из представленных определений полагаем нецелесообразным, поскольку оно было сформулировано автором настоящей работы и во многом соответствует позиции большинства других ученых, в том числе А.Ю. Шумилова, указывавшего, что ОРД осуществляется не только с помощью ОРМ, но является системой «оперативно-розыскных средств, действий и решений» [11, с. 64].

Вместе с тем ключевой характеристикой ОРМ выступает их нормативная правовая сущность – подготовка и проведение возможны исключительно с соблюдением закрепленных в законе оснований и условий, процедуры и документальное оформление представлены в ведомственных нормативных правовых актах, санкционирование – и там, и там.

Подводя итог первой части работы, следует отметить, что в большинстве упоминавшихся в данной статье и вообще имеющих

в теории ОРД определений понятия ОРМ² одним из элементов выступают методы³.

Существует точка зрения, согласно которой «с принятием оперативно-розыскного закона категория методов в ОРД утратила свое былое значение, так как в большинстве своем они оказались поглощены соответствующими ОРМ» [1]. Близкую по существу мысль транслирует А.Е. Чечётин, полагая, что традиционные методы ОРД нашли законодательное закрепление в перечне ОРМ [12].

Однако другие специалисты (в том числе и автор настоящей работы) придерживаются иной позиции.

Поэтому представляется целесообразным сопоставить исследованную выше категорию с методами ОРД и попытаться определить их взаимосвязь.

В словарных изданиях метод определяется как способ достижения определенной цели, совокупность апробированных практикой приемов, операций практического или теоретического освоения действительности (способ действовать, поступать каким-нибудь образом, прием)⁴. Отсюда следует, что методы ОРД представляют собой совокупность выработанных практикой способов решения частных задач ОРД. При их применении используются такие частные методы познания, как:

наблюдение – целенаправленное, организованное и определенным образом фиксируемое восприятие исследуемого объекта;

опрос – постановка перед опрашиваемым лицом, предположительно обладающим информацией, задачи на ее воспроизведение;

сравнение – сопоставление объектов с целью выявления сходных и отличительных черт;

1 Решения Конституционного Суда Российской Федерации обязательны на всей территории Российской Федерации для всех представительных, исполнительных и судебных органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц, граждан и их объединений. О Конституционном Суде Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 21.07. 1994 N 1-ФКЗ, ст. 6.

2 Не очень удачные, на наш взгляд, определения понятий конкретных ОРМ даны в основополагающем нормативном правовом акте МВД России по ОРД – Наставлении об основах организации и тактики оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденном приказом МВД России от 04.04.2013 N 001.

3 В ФЗ об ОРД термин «методы» упоминается лишь дважды (ст. 3, ч. 1 ст. 12), а ОРМ – 65 раз.

4 Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. URL: <https://classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Ozhegov-term-15441.htm>.



измерение – выявление количественного соотношения изучаемых объектов;

эксперимент – исследование явлений действительности в контролируемых и управляемых условиях;

моделирование – построение и изучение моделей реально существующих предметов и явлений, а также конструируемых объектов для определения их характеристик.

Традиционно к методам ОРД относят разведывательный опрос, оперативную установку, скрытое (наружное) наблюдение, оперативный осмотр, агентурный метод и личный сыск¹.

Ниже мы предпримем попытку сопоставить перечисленные методы ОРД с близкими по наименованию или сути ОРМ.

Разведывательный опрос – один из наиболее распространенных приемов добывания оперативно значимой информации посредством вербального общения с определенным лицом (лицами). Ключевым в данном определении выступает словосочетание «добывание информации». Идентичным по сути и по форме по отношению к данному методу является ОРМ «опрос». Вместе с тем необходимо заметить, что подавляющее большинство авторов, характеризующих рассматриваемые метод и ОРМ [напр.: 8, с. 6; 13, с. 6; 17, с. 6; 18, с. 3], забывают (или не знают?) о возможности в ходе их осуществления не только добывать сведения, но и распространять дезинформацию о планах сотрудников оперативного подразделения, объеме их знаний о конкретной преступной группе, совершенных ей преступлениях и т.п.

Оперативная установка (некоторые авторы ее почему-то называют одним из элементов комплексного ОРМ «наведение справок»)

[14, с. 48] не имеет аналога среди ОРМ, а в определенной степени объединяет отдельные из них.

Но если опрос лица может осуществляться с использованием различных приемов (гласный с зашифровкой целей или без таковой, негласный с зашифровкой целей или без таковой, легендированный), то оперативная установка проводится исключительно под легендой, с зашифровкой истинных целей, с предварительным изучением соответствующих документов, общением с несколькими лицами, изучением обстановки и т.п. Таким образом, оперативная установка основывается на совокупности применения нескольких ОРМ, к которым кроме опроса следует отнести наведение справок, отождествление личности, наблюдение, возможно, обследование и сбор образцов для сравнительного исследования.

Следующим приемом познания окружающей действительности выступает наружное² (скрытое) наблюдение, которое представляет собой тайное слежение за подвижным или стационарным объектом с целью осуществления контроля и сбора оперативно значимой информации о связанных с ними фактах или явлениях. Рассматриваемый метод имеет аналог – ОРМ «наблюдение», в рамках которого решаются точно такие же задачи.

Подготовка и совершение преступлений в большей или меньшей степени образует определенные следы как идеального, так и материального характера, активным поиском которых в первую очередь в рамках сыскной работы занимаются сотрудники оперативных подразделений. Методом достижения отмеченной цели и является «оперативный осмотр»³, заключающийся в работе по ви-

1 Однако представители самого известного образовательного заведения МВД России в одной из своих работ отметили лишь два метода (оперативная установка и личный сыск), назвав их комплексами ОРМ [10, с. 173-197].

2 Настоящий термин использовался в Российской Империи наряду со словосочетанием «внутреннее наблюдение». Первое означало осуществление филёрской слежки за представляющими оперативный интерес объектами, второе – их разработку с помощью конфиденентов.

3 Так именуют в одном из нормативных правовых актов МВД России ОРМ «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств». См.: Об утверждении Инструкции о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации гласного оперативно-розыскного мероприятия обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств и Перечня должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных издавать распоряжения о проведении гласного, оперативно-розыскного мероприятия, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств : приказ МВД России от 01.04.2014 N 199.



зуальному обнаружению и фиксации таких следов. Ряд авторов считают, что визуальное восприятие обстановки – единственное средство добывания информации при использовании подобного способа (как и в случае с ОРМ «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств»¹). Полагаем это неверным, поскольку в такой ситуации сотрудники должны применять не только зрение, но и все другие возможные органы чувств (например, обоняние для обнаружения наркотических средств, их прекурсоров или нарколаборатории, слух – для установления местоположения разыскиваемого преступника в помещении, осязание – для определения конфигурации предмета в темноте и т.п.).

Агентурный метод является одним из наиболее сложных как с правовой, так и с организационно-тактической сторон. Многие авторы, оценивая использованный в наименовании метода термин, ошибочно полагают, что его суть состоит в работе с конфиденцентами. Об этом свидетельствует, например, содержащаяся в учебном пособии Академии МВД СССР фраза, согласно которой «характерная черта негласных сотрудников состоит в фактическом выполнении ими разведывательных функций, которые заключаются во внедрении в интересующую оперативный аппарат среду, установлении доверительных отношений с лицами, представляющими оперативный интерес, и выведывании у них соответствующей информации», а также отсутствие в нем рассматриваемого метода [15, с. 69]. Не присутствует агентурный метод и в другой работе примерно этого же периода времени [7].

Иной точки зрения придерживается авторский коллектив Московского университета МВД России. Его представители предложили не очень корректную формулировку, согласно которой этот метод представляет собой «совокупность приемов и способов легендированного поведения специально отобранных и добровольно изъявивших согласие

лиц на конфиденциальное сотрудничество или оказание содействия субъектам ОРД ОВД по выявлению противоправных и криминальных действий на основе установления и поддержания доверительных отношений с ее (видимо, оперативно значимой информацией. – Н.Ж.) обладателями» [6, с. 166].

Сформулированное нами определение близко по сути, но все-таки отличается от запечатленного выше. Мы полагаем, что агентурный метод включает в себя совокупность осуществляемых сотрудником оперативного подразделения или конфиденциально содействующим ему лицом действий, направленных на создание условий для непосредственного легендированного общения и установления доверительных отношений с проверяемыми в целях выведывания у последних оперативно значимой информации, решения иных частных задач ОРД [16, с. 7]. Близким к рассматриваемому методу выступает ОРМ «оперативное внедрение», частично – «проверочная закупка», «оперативный эксперимент».

Наиболее часто встречающимся в практике оперативных подразделений до принятия Закона об ОРД-1992 (и используемым в настоящем) выступает метод «личный сыск», заключающийся в негласном непосредственном (личном) восприятии оперативным сотрудником обстановки в местах возможного появления лиц, представляющих оперативный интерес, с целью их распознавания, кратковременном контроле их действий и связанных с ними обстоятельств путем применения комплекса различных ОРМ с целью решения задач ОРД.

Аналога данному методу в перечне ОРМ нет, однако при его применении могут использоваться опрос, наведение справок, отождествление личности, наблюдение, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств и даже кратковременное оперативное внедрение.

Краткий анализ двух повседневно применяемых в ОРД категорий позволил прийти к ряду выводов.

¹ Обследование (в оперативно-розыскном смысле) – способ получения сведений, заключающийся в визуальном, слуховом, электронном или ином изучении различных объектов, являющихся носителями информации о преступной деятельности и причастных к ней лицах, решения других частных задач ОРД [3, с. 11].



1. ОРМ – законодательно закреплённая совокупность объединённых единым тактическим замыслом действий, основанных на использовании оперативно-розыскных сил, средств, методов и осуществляемых оперативными подразделениями с целью решения частных задач ОРД.

2. Методы ОРД представляют собой совокупность выработанных практикой способов решения частных задач ОРД.

3. Отличие рассматриваемых категорий заключается в том, что ОРМ являются совокупностью действий, а методы ОРД – совокупностью способов. Однако и те, и другие направлены на решение частных задач ОРД.

4. Некоторые ОРМ и методы ОРД выглядят аналогами, например опрос и разведывательный опрос, наблюдение и наружное (скрытое) наблюдение, оперативный осмотр

и обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, агентурный метод и оперативное внедрение, частично – проверочная закупка, оперативный эксперимент.

5. Иные методы включают в себя совокупность ОРМ, например оперативная установка – опрос, наведение справок, отождествление личности, наблюдение, возможно, обследование и сбор образцов для сравнительного исследования; личный сыск – опрос, наведение справок, отождествление личности, наблюдение, обследование и даже кратковременное оперативное внедрение.

Таким образом, несмотря на определённую схожесть ОРМ и методов ОРД, они не являются идентичными и имеют собственное предназначение.

Библиографический список

1. Алферов, В.Ю. Правовые основы оперативно-розыскной деятельности : учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности / В.Ю. Алферов, А.И. Гришин, Н.И. Ильин ; под общ. ред. В.В. Степанова. – 3-е изд., испр. и доп. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2016.

2. Железняк Н.С. Вопросы актуализации Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» : монография / Н.С. Железняк ; Юридический институт КрасГАУ Минсельхоза России ; СибЮИ МВД России. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Красноярск, 2022.

3. Железняк, Н.С. Оперативно-розыскное обследование жилища: правовые и правоприменительные проблемы и перспективы : монография / Н.С. Железняк. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2021.

4. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе : учебно-методическое пособие / Т.В. Астишина, Г.П. Афонькин, А.В. Кузьмин [и др.]. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2016.

5. Климов, И.А. Правовая основа оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел : лекция / И.А. Климов, Г.К. Синилов. – М.: ЮИ МВД России, 1994.

6. Климов, И.А. Агентурный метод защиты интересов личности, общества, государства и борьбы с преступностью : монография / И.А. Климов, Г.К. Синилов, Л.Л. Тузов ; под общ. ред. Г.К. Синилова. – Калининград: Калининградский юридический институт МВД России, 2002.

7. Козаченко, И.П. Тактика применения методов и средств оперативно-розыскной деятельности в профилактике и раскрытии преступлений : учебное пособие / И.П. Козаченко. – К.: НИ и РИО Киевской высшей школы МВД СССР им. Ф.Э. Дзержинского, 1988.

8. Маркелов, М.В. Опрос и наблюдение как оперативно-розыскные мероприятия : учебное пособие / М.В. Маркелов. – Омск: Юридический институт МВД России, 1999.



9. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» / под ред. В.В. Николука. – М.: Спарк, 2003.
10. Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел: Общая часть : учебник: в 2 ч. – 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. С.Н. Поправко и Е.В. Бурякова. – Омск : Омская академия МВД России, 2010.
11. Оперативно-розыскная энциклопедия / авт.-сост. проф. А.Ю. Шумилов. – М.: Изд-ль Шумилова И.И., 2004.
12. Основы оперативно-розыскной деятельности : учебное пособие / под ред. А. Е. Чечёткина. – 3-е изд., доп. и перераб. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2007.
13. Сафронов, А.А. Организация и тактика проведения опроса и наблюдения сотрудниками оперативных подразделений полиции / А.А. Сафронов, А.Н. Горбунов. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2014.
14. Способы собирания оперативно-розыскной информации : учебное пособие. – М.: МЦ при ГУК МВД России, 1997.
15. Сушность, силы, средства и методы оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел : учебное пособие / под ред. В.В. Дедюхина, В.М. Аتماжитова. – М.: Академия МВД СССР, 1985.
16. Термины и выражения, применяемые в оперативно-розыскной деятельности : словарь-справочник / сост. Н.С. Железняк. – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2014.
17. Фролов, В.Ю. Разведывательный опрос и его значение в борьбе с правонарушениями несовершеннолетних : учебное пособие / В.Ю. Фролов. – М.: УУЗ МВД СССР, 1981.
18. Черепанов, В.А. Разведывательный опрос: учебное пособие / В.А. Черепанов, И.Н. Кононенко. – Киев: НИ и РИО КВШ МВД СССР им. Ф.Э. Дзержинского, 1979.